


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,
доктор технических наук, профессор



Любомирский Николай Владимирович

17 января 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»
о диссертации Таценко Маргариты Сергеевны на тему «Вербальная репрезентация гендерных стереотипов в художественном дискурсе (на материале русского и немецкого языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Таценко Маргариты Сергеевны посвящено одной из наиболее актуальных, при этом недостаточно изученных проблем современной лингвистики – репрезентации особенностей гендерных стереотипов в художественных дискурсах. В фокусе внимания соискателя находятся когнитивная и семиотическая репрезентация гендерных стереотипов в русскоязычном и немецкоязычном художественных дискурсах как отражение устойчивых представлений о маскулинности и фемининности в русском и немецком языках и лингвокультурах.

Значимость гендерно ориентированных исследований обусловлена их важной ролью в процессе социализации индивида, благодаря которому человек усваивает опыт социального взаимодействия, позволяющий ему стать членом лингвокультурного сообщества. Существенной частью данного опыта являются представления о феноменах маскулинности и фемининности, определяющие гендерную ориентацию личности.

Язык как средство, воплощающее результаты категоризации и концептуализации действительности, обладает прескриптивным потенциалом и способен оказывать регулятивное влияние как на отдельного человека, так и на общество в целом, предписывая социально приемлемые и социально неприемлемые аксиологические установки. Соответственно, назначение в качестве объекта исследования вербальных средств репрезентации гендерных стереотипов фемининности и маскулинности в русскоязычном и немецкоязычном художественном дискурсах представляется чрезвычайно **актуальным** для общей теории дискурса, когнитивной и сопоставительной лингвистики, лингвистической прагматики и социолингвистики.

Следует отметить, что, предваряя свое исследование, диссертантка обращается к богатому и показательному опыту проведения гендерно ориентированных исследований, осуществляемых как в области лингвистики, так и в смежных гуманитарных науках (Lakoff, 1973; Tannen, 1994; Trömel-Plötz, 1972, 1982; Pusch, 1990; Халеева, 1999; Кирилина, Томская, 2005; Крейдлин, 2005; Хачмафова, 2011; Рябова, 2001, 2003; Ефремов, 2011, 2016; Дутова, 2014; Матунова, 2019; Товкес, 2023).

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена характером привлеченного языкового материала, включающего художественные тексты классической и современной литературы на русском и немецком языках конца XIX – начала XXI вв., а также материалы Национального корпуса русского языка и его параллельного корпуса на немецком языке, корпуса немецкого языка Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache, представляющие разножанровые художественные тексты, относящиеся к разным временным периодам. Внушительный объем картотеки выборки составил более 2000 лексических единиц и конструкций на русском и немецком языках.

Важно отметить, что исследование языкового материала осуществляется с четко обоснованным использованием **комплекса исследовательских методов**, в число которых входят метод контекстологического и интерпретативного анализа, метод фреймового моделирования, метод лексико-семантического анализа, метод лингвокультурного анализа, интегративное использование которых позволило целостно представить специфику манифестации гендерных стереотипов в художественных текстах на русском и немецком языках.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что в нем впервые установлены и описаны структура и содержание семантики стереотипов фемининности и маскулинности в

художественном дискурсе в русской и немецкой лингвокультурах; выделены и проанализированы кластеры невербальных семиотических знаков репрезентации фемининности и маскулинности как невербальных компонентов фемининного и маскулинного коммуникативного поведения персонажа в художественном дискурсе; выявлены и описаны сферы-источники прецедентных имен как лингвокультурных семиотических знаков актуализации фемининности и маскулинности в художественном дискурсе в русской и немецкой лингвокультурах. Предложенная автором комплексная методика с применением когнитивно-семиотического подхода, позволила проанализировать вербальную репрезентацию стереотипов фемининности и маскулинности и установить специфику их репрезентации в художественном дискурсе как результата процессов концептуализации, стереотипизации и семиотизации.

Автору удалось выделить и проанализировать кластеры невербальных семиотических знаков репрезентации фемининности и маскулинности, описать и установить специфику репрезентации сфер-источников прецедентных имен как лингвокультурных семиотических знаков актуализации фемининности и маскулинности в художественном дискурсе в русской и немецкой лингвокультурах, что позволяет говорить о значительном **личном вкладе** в гендерологические исследования художественного дискурса.

Цель диссертационного исследования заключается в изучении и описании когнитивных и семиотических особенностей репрезентации гендерных стереотипов фемининности и маскулинности в русскоязычном и немецкоязычном художественных дискурсах. Перечень задач и положений, выносимых на защиту, полностью соответствует указанной цели.

Теоретическая значимость работы Таценко Маргариты Сергеевны определяется развитием теории дискурса и гендерной лингвистики применительно к репрезентации гендера в художественном дискурсе. Положения, выносимые на защиту, возможно рассматривать как вклад автора в развитие лингвокогнитологии (фреймовое представление фемининности и маскулинности в русскоязычном и немецкоязычном художественных дискурсах), невербальной семиотики (мимика, жесты, походка, позы, телодвижения, одежда, аксессуары, вещное окружение, предпочтения в пище и др.) и социолингвистики (структурирование гендерных стереотипов фемининности и маскулинности в художественном дискурсе).

Заслугой автора является формирование научно обоснованного представления о гендерных стереотипах, а также установление особенностей концептуализации и стереотипизации образа женщины и мужчины в современной русской и немецкой лингвокультурах. Ценными для дальнейшего развития антропоориентированного

изучения языка представляются выводы о компонентах невербального коммуникативного поведения женского и мужского персонажа в художественном дискурсе, включающие такие невербальные знаки как знаки-кинемы, проксемические знаки, знаки-колоронимы, знаки-процессивы, ольфакторные знаки, гастические знаки, знаки-фэшионимы, которые выражаются гендерно маркированными лексическими единицами. В качестве значимых теоретических выводов можно выделить утверждение о том, что «невербальные знаки фемининности объективируют гендерно обусловленные качества и характеристики женщины (эмоциональность, театральность, кокетство, обольщение противоположного пола, глупость, болтливость, заботливость, хозяйственность, слабость, беспомощность, коварство и хитрость). Невербальные знаки маскулинности объективируют гендерно обусловленные качества и характеристики мужчины (властолюбие, тщеславие, уверенность в себе, доминирование, решительность, грубость, неприхотливость» (с. 230).

Практическая ценность проведенного Таценко Маргаритой Сергеевной исследования заключается в возможности использования полученных результатов в процессе преподавания вузовских курсов по гендерологии, когнитивной семантике, социолингвистике, лингвокультурологии и лексикологии. Изложенный материал может быть использован в процессе разработки спецкурсов по невербальной семиотике и лингвистическому анализу художественного текста.

Выводы и материалы исследования представляют ценность для подготовки лекционных и практических занятий по сравнительному языкознанию, теории дискурса, а также могут быть применены в научной деятельности обучающихся.

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным задачам и выбранной методологии. Общий объем работы составляет 258 страниц, в том числе 23 страницы библиографического списка, включающего 228 источников.

В первой главе *«Теоретические основы исследования гендерных стереотипов с позиций когнитивной лингвистики и невербальной семиотики»* детально рассматриваются основные подходы к исследованию гендерных стереотипов фемининности и маскулинности в лингвистической науке; предлагаются общие теоретические представления о степени разработанности заявленной темы, уточняется содержание понятий «фемининность» и «маскулинность» в русской и немецкой лингвокультурах. Особую значимость имеет представленное авторское определение художественного дискурса как коммуникативно-эстетического пространства, репрезентирующего гендерные стереотипы. Завершает первую главу обоснование целесообразности выбора

когнитивно-семиотического подхода для анализа гендерных стереотипов в художественном дискурсе.

Во второй главе *«Когнитивно-фреймовое моделирование фемининности и маскулинности в художественном дискурсе»* М. С. Таценко разрабатывает схематическое изображение фреймово-слотовой модели гендерных стереотипов фемининности и маскулинности в художественном дискурсе (Рис. 13, с. 73; Рис. 14, с. 74; Рис. 15 с. 106), последовательно и детально рассматривая субфреймы «Гендерная идентичность/*Geschlechtsidentität*» и «Гендерные роли/*Geschlechterrollen*», а также соответствующие им слоты. Следует отдельно отметить значительный по объему репрезентативный иллюстративный текстовый материал, используемый автором для подтверждения правильности выдвигаемых теоретических положений.

Выбранный подход заслуживает безусловного одобрения, так как он позволил выявить частеречную маркированность стереотипа фемининности и маскулинности в русском и немецком языках, проследить использование гендерно окрашенных метафорических выражений.

Третья глава *«Репрезентация гендерных стереотипов в художественном дискурсе в аспекте невербальной семиотики»* посвящена рассмотрению невербальных семиотических знаков репрезентации стереотипов фемининности и маскулинности. Анализ значительного по объему материала позволил автору сделать вывод о том, что фемининность и маскулинность актуализируются через невербальные знаки, репрезентирующие физиологические, внешностные, психические и поведенческие характеристики женщины и мужчины. К числу невербальных знаков фемининности и маскулинности автор обоснованно относит знаки-кинемы, проксемические знаки, знаки-колоронимы, знаки-процессивы, ольфакторные знаки, гастические знаки и знаки-фэшионимы. Существование данных типов и их функционирование продемонстрированы на значительном языковом материале, сопровождаемом убедительными комментариями и пояснениями. Импонирует проведенный в третьей главе анализ прецедентных имен, рассматриваемых автором в качестве семиотических знаков репрезентации стереотипов фемининности и маскулинности в художественном дискурсе, в результате которого автор делает вывод о том, что «прецедентное имя в художественном дискурсе метафорически репрезентирует стереотипные характеристики и качества, присущие женщинам и мужчинам» (с. 219).

В итоге выполненного исследования **получены следующие значимые результаты**. М. С. Таценко выделила и проанализировала кластеры невербальных знаков, поддерживающих процесс языковой актуализации гендерных стереотипов

феминности и маскулинности. Соискатель определила, что феминность и маскулинность актуализируются посредством невербальных знаков, репрезентирующих физиологические, внешностные, психические и поведенческие характеристики женщины и мужчины.

Автор диссертационного исследования составила номенклатуру гендерно обусловленных качеств и характеристик женщин и мужчин, объективируемых невербальными знаками феминности и маскулинности, подтвердив тем самым **гипотезу исследования** о том, что когнитивная и семиотическая репрезентация гендерных стереотипов в русскоязычном и немецкоязычном художественных дискурсах отражает устойчивые представления о маскулинности и феминности в русском и немецком языках и лингвокультурах.

Кроме того, было установлено, что прецедентные имена как средство репрезентации стереотипов феминности и маскулинности в художественном дискурсе выполняют характеризующую и оценочную функции и выступают в роли особых лингвокультурных семиотических знаков определенной социально-культурной общности, репрезентирующих гендерные стереотипы.

Высокий теоретический уровень, а также комплекс поднятых в исследовании проблем и особенности их освещения автором позволяют задать М. С. Таценко ряд вопросов для открытой научной дискуссии:

1. Не вызывает сомнений репрезентативный характер языкового материала, представленного и проанализированного во второй и третьей главах диссертационного исследования. Однако хотелось бы уточнить количество, объем и жанровую принадлежность художественных текстов классической и современной литературы на русском и немецком языках конца XIX – начала XXI вв., привлеченных в качестве исследуемого материала.

2. Говоря о гендерной политике (с. 18), автор утверждает, что в СССР отсутствовало феминистское движение, а также, что «в Советском государстве женщины *получили* (выделено нами – Н.К.) равные гражданские права с мужчинами». В данном контексте хотелось бы отметить два момента. Первый касается того факта, что в СССР определенно существовал «государственный феминизм», в основе которого лежала теория марксистского феминизма. Одним из важнейших достижений данного политического направления являлась конституализация прав женщин в обществе. Второй момент связан с характером модальности, используемой Маргаритой Сергеевной Таценко в словосочетании «женщины получили». Жизненная практика показывает, что права и свободы не «получаются», а отстаиваются и завоевываются. Это в полной мере относится и к понятию равноправия женщин в обществе.

Нынешнее социальное положение женщин как в России, так и в мире – результат подвижнической деятельности многих поколений выдающихся политических деятельниц, среди которых и наши соотечественницы: А. М. Коллонтай, И. Ф. Арманд, Н. К. Крупская, К. М. Самойлова. Отдельно подчеркнем роль Александры Коллонтай, которая до настоящего времени во всем мире признается как один из главных теоретиков марксистского феминизма. Выказанное нами замечание обусловлено исключительной значимостью выбора автором указанной грамматико-семантической категории, демонстрирующей отношение к сообщаемому и его оценку.

3. Одним из достоинств работы Маргаритой Сергеевной Таценко является объем языкового материала, представленного на русском и немецком языках, что соответствует названию диссертационной работы. Как правило, заявление об использовании нескольких языков в качестве материала исследования влечет за собой ожидание не только детального описания изучаемого явления в каждом из языков, что успешно осуществлено автором, но и их систематизированного сравнения. Между тем, за исключением фрагмента, сообщающего о том, что «наиболее частотными в вербализации невербальных знаков стереотипов феминности и маскулинности являются: в русском языке: глаголы, прилагательные, атрибутивные сочетания; в немецком языке: прилагательные, прилагательные в сравнительной форме, причастия, наречия, глаголы» (с. 234), других положений сравнительно-сопоставительного характера в работе представлено не было. В связи с этим возникают вопросы: Идентичны ли гендерные роли в русской и немецкой лингвокультурах? Была ли выявлена какая-либо специфика этнокультурной картины мира в русской и немецкой лингвокультурах в гендерном аспекте? Отличаются ли гендерные стереотипы, репрезентируемые в русском и немецком языках?

4. Во второй главе диссертационной работы автор говорит о «метафорических сочетаниях», иллюстрируя их такими примерами как *женщина бальзаковского возраста* (с. 87); *предзакатный возраст, опасный возраст* (с. 89); *дама бальзаковского возраста* (с. 90). В то же время, приводя аналогичные примеры – *предзакатный возраст, опасный возраст, дама бальзаковского возраста* – на странице 89, автор определяет их и как «метафорические **выражения**». Употребление различных определений по отношению к идентичному языковому материалу требует уточнения.

Одно из замечаний носит формальный характер: в работе обнаружены опечатки (с. 18 (исследователи уделяют); с. 71 (возможностью описанием структуры); с. 234 (маскулинности) и др.).

Заключая отзыв, отметим, что, несмотря на высказанные замечания и полемические суждения, которые касаются отдельных вопросов и не снижают высокую оценку диссертации Таценко Маргариты Сергеевны, следует признать, что данная работа представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее теоретической ценностью и научной значимостью, освещающее актуальные вопросы современной лингвистики. Диссертационная работа выполнена в рамках шифра специальности ВАК 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика (области исследований: 8. «Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии», 9. «Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста», 15. «Контрастивная лингвистика и лингвистическая типология. Методы сопоставительного и типологического изучения языков. Типологические классификации». Цель работы достигнута, поставленные задачи выполнены. Выносимые на защиту положения полностью доказаны.

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает ее содержание. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения диссертации были представлены автором на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и изложены в 9 работах, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Таценко Маргариты Сергеевны на тему «Вербальная репрезентация гендерных стереотипов в художественном дискурсе (на материале русского и немецкого языков)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решаются важные для теоретического языкознания задачи, и соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, изложенным в действующем Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 (в последней редакции).

Автор диссертации, Таценко Маргарита Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика.

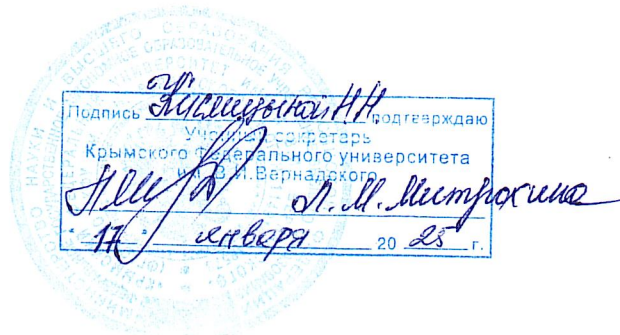
Проект отзыва подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19. – Теория языка), доцентом, заведующей кафедрой иностранных

языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Кислицыной Натальей Николаевной.

Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры иностранных языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» 15 января 2025 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой иностранных языков № 1
Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского»,
доктор филологических наук,
доцент
Тел.: +7 (978) 829-49-37
E-mail: nkislitsyn@rambler.ru

Кислицына Наталья Николаевна



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»).

Адрес: 295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4.

Контактный телефон: +7 (3652) 54-50-36, e-mail: cfuv@crimeaedu.ru

www: <https://cfuv.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.